

## Collaboration avec la DIREL et l'EISMV



## Enquête de prévalence au Sénégal

Ismaila SECK<sup>1</sup>, Justin AKAKPO<sup>2</sup>, Rianatou ALAMBEDJI<sup>2</sup>, Eric ETTER<sup>3</sup>

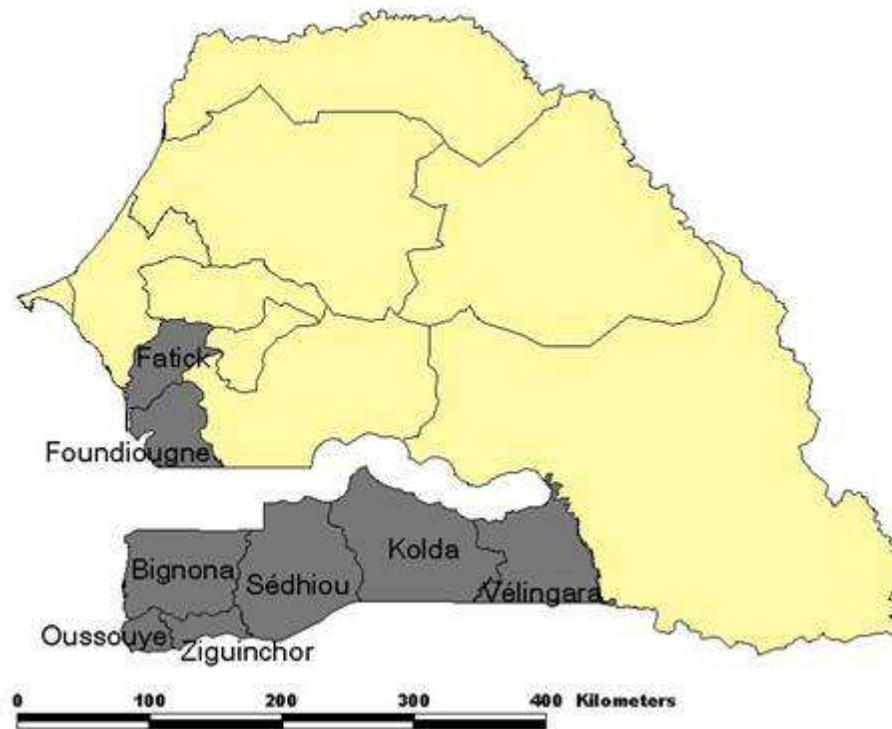
1 ENVT Étudiant CEAV, France

2 EISMV, Sénégal

3 CIRAD UR16, Sénégal

# Géo référencement de l'étude

## Départements de l'étude



# Paysages différents, typologie des fermes différente, historique de l'élevage de porcs différent..



**Siné-Saloum: Région de Fatick**



**Casamance: Régions de Ziguinchor & Kolda**



# Méthode d'échantillonnage

- Confirmation de la prévalence estimée :
  - Data issues de l'enquête sur les fermes (Ndiaye 2006)
  - Précision absolue 5%
- Echantillonnage dans les fermes pour confirmer la présence de PPA
  - Hypothèse : prévalence intra ferme  $\geq 80\%$ , risque d'erreur 5%  $\rightarrow$  2 cochons/ferme



	Fatick	Kolda	Ziguinchor
Estimation de la prévalence annuelle (supposant quelle a été constante entre 2001-2006) (Ndiaye 2006)	7%	9.94%	10.40%
Taille de l'échantillon (nb de fermes)	100	135	143
Nb de prélèvements de sang attendu	200	270	286

# Méthode d'échantillonnage

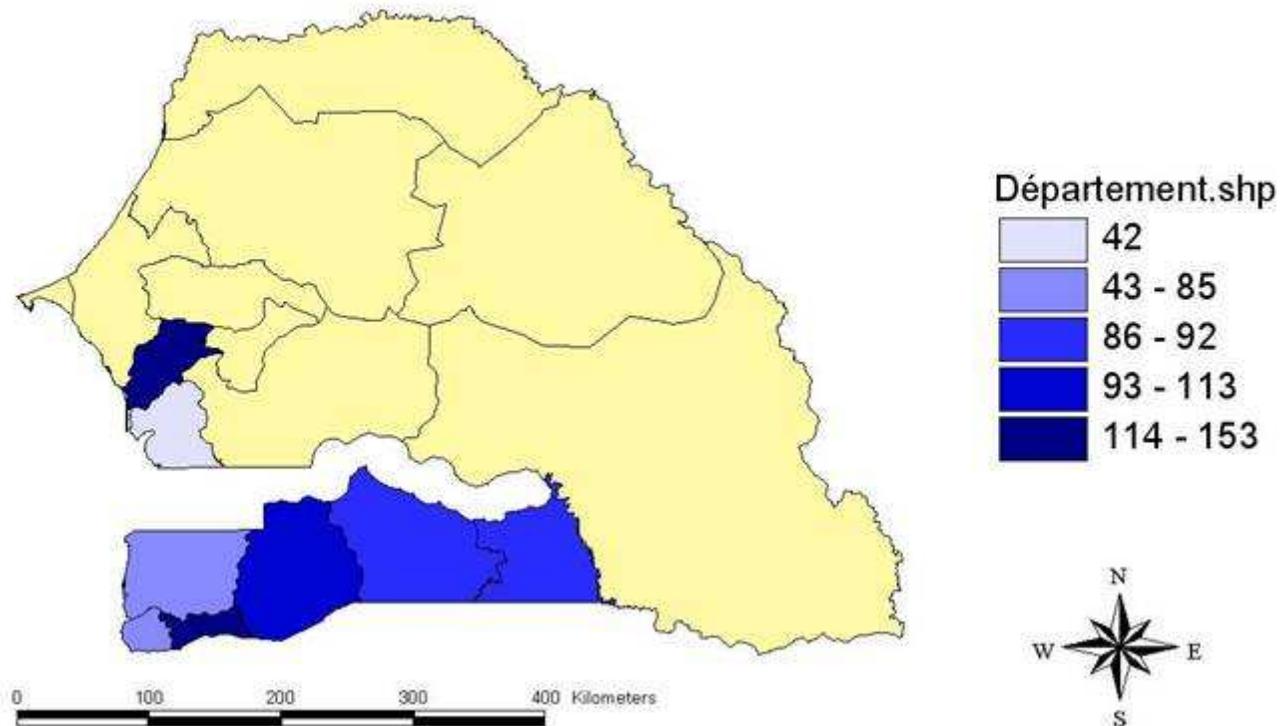
- Confirmation de la prévalence estimée :
  - Data issues de l'enquête sur les fermes (Ndiaye 2006)
  - Précision absolue 5%
- Echantillonnage dans les fermes pour confirmer la présence de PPA
  - Hypothèse : prévalence intra ferme  $\geq 80\%$ , risque d'erreur 5%  $\rightarrow$  2 cochons/ferme



	Fatick	Kolda	Ziguinchor
Estimation de la prévalence annuelle (supposant quelle a été constante entre 2001-2006) (Ndiaye 2006)	7%	9.94%	10.40%
Taille de l'échantillon (nb de fermes)	100	135	143
Nb de prélèvements de sang attendu	200	270	286
Prélèvements effectués	195	295	311

# Distribution de l'échantillonnage

## Densité d'échantillonnage



# Résultats

Régions	Départements	Taille de l'échantillon	Positifs	Prévalence
FATICK	Fatick	153	26	13.85%
	Foundiougne	42	1	
KOLDA	Kolda	90	4	10.85%
	Sédhiou	113	21	
	Vélingara	92	7	
ZIGUINCHOR	Bignona	79	12	24.76%
	Oussouye	85	21	
	Ziguinchor	147	44	



# Résultats

## Prévalence animale

Régions	Taille de l'échantillon	Prévalence de l'échantillon	Intervalle de confiance pour l'estimation de la prévalence au niveau de la population (Estimation Ndiaye 2006)
FATICK	195	13.85%	[9%-18.7%] 7%
KOLDA	295	10.85%	[7.3%-14.4%] 9.94%
ZIGUINCHOR**	311	24.76%	[19.96%-29.56%] 10.4%

\*\*prévalence statistiquement supérieure (p<0.01)

# Résultats

## Prévalence élevée

Régions	Taille de l'échantillon	Prévalence élevée	Intervalle de confiance pour l'estimation de la prévalence au niveau de la population
FATICK	42	45.24%	[30.19%-60.29%]
KOLDA	63	31.75%	[20.26%-43.24%]
ZIGUINCHOR*	70	65.71%	[54.59%-76.83%]

\*prévalence statistiquement supérieure ( $p < 0.05$ )

# A venir

Comparaison entre les bases de données de l'enquête sur les fermes et de l'étude de prévalence (dans quelle ferme enquêtée a-t-on fait des prélèvements?)

- Analyse croisée des résultats :  
risque = f(prévalence) vs. risque = f(suspicion)

# Remerciements

- Financement : fondation WT
- Remerciements au personnel de l'EISMV
- Un merci particulier à la DIREL pour avoir largement facilité le travail de terrain